

II и III уровни обучения

Русский язык.

Оценка устных ответов:

- устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе и русскому языку;
- развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях;
- при оценке ответа ученика надо учитывать:
 - а) полноту и правильность ответа;
 - б) степень осознанности, понимания изученного;
 - в) языковое оформление ответа.

Оценка «5»	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> – полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Оценка «4»	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> – дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
Оценка «3»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
Оценка «2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Оценка («5», «4», «3»)	может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Русский язык.**Оценка диктантов.**

Нормы оценок (количество ошибок)				
Вид диктанта	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная	• 2 орфографические + 2 пунктуационные; • 1 орфографическая + 3 пунктуационные; • 0 орфографических + 4 пунктуационные; • 3 орфографических + 1 пунктуационная (если ошибки однотипные)	• 4 орфографическая + 4 пунктуационные; • 3 орфографических + 5 пунктуационных; • 0 орфографических + 7 пунктуационных; • 5 орфографических + 4 пунктуационных (в 5 классе); • 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные)	• 7 орфографических + 7 пунктуационных; • 6 орфографических + 8 пунктуационных; • 5 орфографических + 9 пунктуационных; • 8 орфографических + 6 пунктуационных
Словарный	0	1-2	3-4	ДО 7

Примечания:

- при большем количестве ошибок работа оценивается баллом «1»;
- при выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку: для «4» такой предел — 2 орфографические ошибки, для «3» — 4 орфографические ошибки, для «2» — 7 орфографических ошибок;
- отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений;
- при наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

**Русский язык.****Оценка выполнения дополнительных заданий.**

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценка	Степень выполнения задания
«5»	– ученик выполнил все задания верно
«4»	– ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий
«3»	– выполнено не менее половины заданий
«2»	– не выполнено более половины заданий

Русский язык.**Оценка изложений и сочинений:**

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками:

- первая ставится за содержание и речевое оформление,
- вторая — за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочетов. Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

	Содержание и речь	Грамотность
Оценка «5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании или 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки</p>
Оценка «4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной 	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.</p> <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических — двух, одна-ко, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>



	<p>выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	
Оценка «3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых);</p> <p>1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки</p>
Оценка «2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. <p>В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных;</p> <p>8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических.</p> <p>Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических</p>

Литература.

Оценка устных ответов обучающихся:

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;– умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;– умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.);– свободное владение монологической литературной речью
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;– умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;– умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений;– умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. <p>Однако допускается одна-две неточности в ответе.</p>
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– знание и понимание текста изучаемого произведения;– умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;– знание основных вопросов теории, но недостаточно умения пользоваться этими знаниями при анализе произведений;– ограниченные навыки разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. <p>Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.</p>
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– незнание существенных вопросов содержания произведения;– неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;– незнание элементарных теоретико-литературных понятий;– слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Литература.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы;
- глубина и полнота ее раскрытия;
- верная передача фактов;
- правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения;
- доказательность основных положений;
- привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы;
- умение делать выводы и обобщения;
- точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана в обучающих сочинениях;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Оценка «5»	<p>ставится за сочинение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; – стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; – написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. <p>Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.</p>
Оценка «4»	<p>ставится за сочинение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; – логичное и последовательное изложение содержания; – написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. <p>Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.</p>
Оценка «3»	<p>ставится за сочинение, в котором:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; – материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; – обнаруживается владение основами письменной речи;



	<ul style="list-style-type: none">– в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.
Оценка «2»	<p>ставится за сочинение, которое:</p> <ul style="list-style-type: none">– не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;– характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;– отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.



Математика

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– работа выполнена полностью;– в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;– в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);– допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере;– работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку:

- за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося;
- за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Математика

Оценка устных ответов

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;– изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;– правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;– показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;– продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;– отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;– возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
Оценка «4»	<p>если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none">– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;– допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;– имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;– ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;– при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– не раскрыто основное содержание учебного материала;– обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;– допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.– ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

История и обществознание

	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Организация ответа	<ul style="list-style-type: none"> – удачное исполнение правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); – определение темы; – ораторское искусство (умение говорить) 	<ul style="list-style-type: none"> – исполнение структуры ответа, но всегда удачное; – в ходе изложения встречаются паузы; – неудачно построенные предложения, повторы слов 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие некоторых элементов ответа; – в ходе изложения встречаются паузы; – неудачно построенные предложения, повторы слов 	<ul style="list-style-type: none"> – неумение сформулировать вводную часть и выводы; – не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
Умение анализировать и делать выводы	<ul style="list-style-type: none"> – выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; – грамотное сопоставление фактов, – понимание ключевой проблемы и ее элементов: способность задавать разъясняющие вопросы; – понимание противоречий между идеями 	<ul style="list-style-type: none"> – некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; – ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; – не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются 	<ul style="list-style-type: none"> – упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко; – многие из них не относятся к проблеме; – ошибки в выделении ключевой проблеме; – вопросы неудачны или задаются с помощью учителя; – противоречия не выделяются 	<ul style="list-style-type: none"> – большинство важных фактов отсутствует; – выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; – неумения выделить ключевую проблему (даже ошибочно); – неумения задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий
Иллюстрация своих мыслей	<ul style="list-style-type: none"> – теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами 	<ul style="list-style-type: none"> – теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами 	<ul style="list-style-type: none"> – теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу 	<ul style="list-style-type: none"> – смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют фактические ошибки; – детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как 	<ul style="list-style-type: none"> – встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; – детали не всегда анализируются; – факты отделяются от мнений 	<ul style="list-style-type: none"> – ошибки в ряде ключевых фактов почти во всех деталях; – детали приводятся, но не анализируются; – факты не всегда 	<ul style="list-style-type: none"> – незнание фактов и деталей, не умение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; – факты и мнения смешиваются и нет



	правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; – факты отделяются от мнений		отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними	
Работа с ключевыми понятиями	– выделяются все понятия и определяются наиболее важные; – четко и полно определяются, правильное и понятное описание	– выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; – определяется четко, но не всегда полно; – правильное и доступное описание	– нет разделения на важные и второстепенные понятия; – определяются, но не всегда четко и правильно; – описываются не всегда правильно или непонятно	– неумение выделить понятия, нет определений понятий; – не могут описать или не понимают собственного описания

География

Оценка устных ответов обучающихся

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; – умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; – самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям – хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none"> – показывает знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; – умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; – в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; – ответ самостоятельный; – наличие неточностей в изложении географического материала; – определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; – связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;



	<ul style="list-style-type: none">– наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических объектов;– понимание основных географических взаимосвязей;– знание карты и умение ей пользоваться;– при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;– материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;– показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;– допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;– не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;– испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;– отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;– обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки;– слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);– скудные географические представления, преобладают формалистические знания;– знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;– только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;– не делает выводов и обобщений;– не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;– имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;– при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.– имеются грубые ошибки в использовании карты;– не может ответить ни на один из поставленных вопросов;– полностью не усвоил материал.

География

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Оценка «5»	ставится, если ученик: <ul style="list-style-type: none">– выполнил работу без ошибок и недочетов;– допустил не более одного недочета.
Оценка «4»	ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: <ul style="list-style-type: none">– не более одной негрубой ошибки и одного недочета;– или не более двух недочетов.
Оценка «3»	ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: <ul style="list-style-type: none">– не более двух грубых ошибок;– или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;– или не более двух-трех негрубых ошибок;– или одной негрубой ошибки и трех недочетов;– или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
Оценка «2»	ставится, если ученик: <ul style="list-style-type: none">– допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";– или если правильно выполнил менее половины работы;– не приступал к выполнению работы;– правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание: Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.



География

Оценка за проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов (время выполнения работы: 10-15 мин.):

- оценка «5» - 10 правильных ответов,
- оценка «4» - 7-9,
- оценка «3» - 5-6,
- оценка «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов (время выполнения работы: 30-40 мин.):

- оценка «5» - 18-20 правильных ответов,
- оценка «4» - 14-17,
- оценка «3» - 10-13,
- оценка «2» - менее 10 правильных ответов.



География

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;– работа полностью выполнена самостоятельно: подобраны необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показаны необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки;– работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме;– форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме и самостоятельно;– допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.);– использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы;– допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– практическая работа выполнена и оформлена с помощью учителя;– на выполнение работы затрачено много времени (дана возможность доделать работу дома);– показаны знания теоретического материала, но испытывал затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– не подготовлен к выполнению этой работы;– полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью;– обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений;– руководство и помощь со стороны учителя неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.



География

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности;– соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов;– самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности;– аккуратное оформление результатов работы.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов;– неаккуратное оформление результатов.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– неумение отбирать и использовать основные источники знаний;– допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов;– полное неумение использовать карту и источники знаний.



Биология

Оценка устных ответов

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– знание, понимание, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;– умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;– отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– знание всего изученного программного материала;– умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;– незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;– умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;– наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;– отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;– наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Биология

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – правильно определил цель опыта; – выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; – самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; – научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы; – проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы); – эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
Оценка «4»	<p>если ученик выполнил требования к оценке «5», но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; – или было допущено два-три недочета; – или не более одной негрубой ошибки и одного недочета; – или эксперимент проведен не полностью; – или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none"> – правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; – или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов; – опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; – допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none"> – не определил самостоятельно цель опыта; – выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; – или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; – или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; – допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.



Биология

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– выполнил работу без ошибок и недочетов;– допустил не более одного недочета.
Оценка «4»	ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: <ul style="list-style-type: none">– не более одной негрубой ошибки и одного недочета;– или не более двух недочетов.
Оценка «3»	ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: <ul style="list-style-type: none">– не более двух грубых ошибок;– или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;– или не более двух-трех негрубых ошибок;– или одной негрубой ошибки и трех недочетов;– или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";– или если правильно выполнил менее половины работы.



Химия

Оценка устных ответов

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– ответ полный и правильный на основании изученных теорий;– материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;– ответ самостоятельный.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– ответ полный и правильный на основании изученных теорий;– материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить, при наводящих вопросах учителя;– отсутствие ответа.



Химия

Оценка письменных работ, оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;– эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;– проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;– работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.



Химия

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– план решения составлен правильно;– правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;– дано полное объяснение и сделаны выводы.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– план решения составлен правильно;– правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– план решения составлен правильно;– правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах;– задача не решена.

Приложение 21

Химия

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»	– в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
Оценка «4»	– в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.
Оценка «3»	– в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении;– отсутствие ответа на задание.



Химия

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»	– ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.
Оценка «4»	– ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.
Оценка «3»	– работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
Оценка «2»	– работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок; – работа не выполнена.

Приложение 23

Физика

Оценка за устный ответ

Оценка «5»	– обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; – правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; – строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; – может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
Оценка «4»	– ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.
Оценка «3»	– ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.
Оценка «2»	– ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Физика

Оценка за лабораторную работу

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; – самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; – соблюдает требования безопасности труда; – в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; – без ошибок проводит анализ погрешностей (при необходимости).
Оценка «4»	– правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.
Оценка «3»	– ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
Оценка «2»	– выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Приложение 25

Физика

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»	– ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.
Оценка «4»	– ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок
Оценка «3»	– работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
Оценка «2»	– работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

- При оценке необходимо учитывать требования единого орфографического режима.
- Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.
- При использовании учителем дидактических материалов оценка знаний обучающихся осуществляется в соответствии с критериями, прописанными в данном пособии.
- В письменных контрольных работах также учитывается, какую часть работы обучающийся выполнил.

Физика

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»	– в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
Оценка «4»	– в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.
Оценка «3»	– в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.
Оценка «2»	– имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Приложение 27

Изобразительное искусство

Контроль за выполнением рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценка «5»	1	<ul style="list-style-type: none"> – полностью справляется с поставленной целью урока; – правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; – верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; – умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное
	2	<ul style="list-style-type: none"> – полностью овладел программным материалом, ясно представляет форму предметов по их изображениям и твердо знает изученные правила и условности изображений; – вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет творческую работу, соблюдая все правила композиции, цветового решения, форму предмета и т.д. – ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности
	3	<ul style="list-style-type: none"> – может интегрировать знания из различных разделов для решения поставленной задачи; – правильно применяет приемы и изученные техники рисования; – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески



	4	<ul style="list-style-type: none"> – уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения; – учебная задача по методу полностью выполнена
--	---	---

Оценка «4»	1	<ul style="list-style-type: none"> – полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; – гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; – умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
	2	<ul style="list-style-type: none"> – полностью овладел программным материалом, но при выполнении рисунка испытывает небольшие затруднения в передаче света, тени, полутени и т.д. – при выполнении рисунка и творческих работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.
	3	<ul style="list-style-type: none"> – допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя; – работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
	4	<ul style="list-style-type: none"> – уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения); – учебная задача по методу выполнена

Оценка «3»	1	<ul style="list-style-type: none"> – учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; – допускает неточность в изложении изученного материала.
	2	<ul style="list-style-type: none"> – основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений усвоил; – обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно; – в рисунке допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и помощью учителя.
	3	<ul style="list-style-type: none"> – владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; – понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; – работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.
	4	<ul style="list-style-type: none"> – уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения; – учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью)

Оценка «2»	1	<ul style="list-style-type: none"> – допускает грубые ошибки в ответе; – не справляется с поставленной целью урока; – обнаруживает полное незнание учебного материала.
	2	<ul style="list-style-type: none"> – обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допускает существенные ошибки в рисунке, которые не может исправить даже с помощью учителя.



3	<ul style="list-style-type: none"> – не знает основных элементов процесса рисования; – не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте.
4	<ul style="list-style-type: none"> – уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения; – учебная задача по методу не выполнена (или выполнена не полностью) – уровень художественной грамотности не может быть оценен, поскольку учебная задача по методу сознательно не выполнялась.

Приложение 28

Иностранный язык

Оценка чтения с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком; – скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой обучающийся читает на родном языке.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none"> – понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none"> – не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none"> – не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Иностранный язык

Оценка чтения с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5»	– полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
Оценка «4»	– полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
Оценка «3»	– понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
Оценка «2»	– текст обучающимся не понят, он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Приложение 30

Иностранный язык

Оценка чтения с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5»	– может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (расписание поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
Оценка «4»	– ставится обучающемуся при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
Оценка «3»	– выставляется, если обучающийся находит в данном тексте примерно 1/3 заданной информации.
Оценка «2»	– выставляется в том случае, если обучающийся практически не ориентируется в тексте.

Приложение 31

Иностранный язык

Оценка понимания речи на слух (аудирование)

Оценка «5»	– понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, прогноз погоды, объявление, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.
Оценка «4»	– понял не все основные факты, при решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
Оценка «3»	– понял только 50 % текста, отдельные факты понял неправильно, не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу
Оценка «2»	– понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов, не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.



Иностранный язык

Оценка высказывания в форме рассказа, описания

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– в целом справился с поставленными речевыми задачами;– высказывание было связным и логически последовательным;– диапазон используемых языковых средств достаточно широк;– языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны;– объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения;– наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение;– речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none">– в целом справился с поставленными речевыми задачами;– высказывание было связанным и последовательным;– использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно, однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию;– темп речи был несколько замедлен;– отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка;– речь была недостаточно эмоционально окрашена;– элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы;– допускал языковые ошибки;– в некоторых местах нарушалась последовательность высказывания;– практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения;– речь не была эмоционально окрашенной;– темп речи был замедленным.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– только частично справился с решением коммуникативной задачи;– высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы);– наблюдалась узость вокабуляра;– отсутствовали элементы собственной оценки;– допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических;– многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами

Иностранный язык**Оценка участия в беседе**

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства; – в ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none"> – решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми; – в речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения; – практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none"> – решил речевую задачу не полностью; – некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения; – наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none"> – не справился с решением речевой задачи; – затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера; – коммуникация не состоялась.

Приложение 34**Иностранный язык****Оценка письменной речи**

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей; – логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы; – правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста; – показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка; – практически нет ошибок; – соблюдается правильный порядок слов; – при использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста; – почти нет орфографических ошибок; – соблюдается деление текста на предложения; – имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
Оценка «4»	– коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый



	<p>уровень, препятствуют пониманию;</p> <ul style="list-style-type: none">– мысли изложены в основном логично;– допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма;– использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка;– в работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста;– допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста;– мысли не всегда изложены логично;– деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует;– ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста;– много ошибок в формате письма;– использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного язык;– в работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста;– имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– коммуникативная задача не решена;– отсутствует логика в построении высказывания;– не используются средства передачи логической связи между частями текста;– формат письма не соблюдается;– не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов;– грамматические правила не соблюдаются;– правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Технология

Оценка знаний теоретического материала

Оценка «5»	– полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
Оценка «4»	– в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.
Оценка «3»	– не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.
Оценка «2»	– полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Приложение 36

Технология

Оценка организации труда

Оценка «5»	– полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам и материалам - бережное, экономное.
Оценка «4»	– работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.
Оценка «3»	– самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.
Оценка «2»	– самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

**Технология****Оценка приемов труда**

Оценка «5»	– если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
Оценка «4»	– приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
Оценка «3»	– отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
Оценка «2»	– неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме обучающегося или поломке инструмента (оборудования).

Приложение 38**Технология****Оценка нормы времени**

Оценка «5»	– задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.
Оценка «4»	– норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6 классы - на 10 - 15 %; 7-й класс - на 5 - 10 %.
Оценка «3»	– норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6 классы - на 15 - 20 %; 7 класс - на 5 - 10 %.
Оценка «2»	– норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6 классы - на 30 %; 7 класс - на 25 %.

Приложение 39**Технология****Оценка качества изделий**

Оценка «5»	– изделие (или другая работа, например графическая) выполнено с учетом установленных требований.
Оценка «4»	– изделие (или другая работа) выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований.
Оценка «3»	– изделие (или другая работа) выполнено со значительными нарушениями заданных требований.
Оценка «2»	– изделие (или другая работа) выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

Музыка

Оценка слушания музыки

Проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка «5»	– дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.
Оценка «4»	– ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.
Оценка «3»	– ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
Оценка «2»	– ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Приложение 41

Музыка

Оценка хорового пения

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – знание мелодической линии и текста песни; – чистое интонирование и ритмически точное исполнение; – выразительное исполнение.
Оценка «4»	<ul style="list-style-type: none"> – знание мелодической линии и текста песни; – в основном чистое интонирование, ритмически правильное; – пение недостаточно выразительное.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none"> – допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; – неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; – пение невыразительное.
Оценка «2»	– исполнение неуверенное, фальшивое.

**Основы безопасности жизнедеятельности**

Оценка «5»	– демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает приводя примеры из практики или своего опыта.
Оценка «4»	– содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.
Оценка «3»	– отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.
Оценка «2»	– непонимание и незнание материала программы.

Приложение 43**Физическая культура**

	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Способы (умения) осуществлять физкультурно - оздоровительную деятельность.	– демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, – может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.	– имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.	– допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности; – испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря; – удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.	– не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.
Техника владения двигательным и действиями (умениями и навыками).	– двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.	– двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.	– двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.	– двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.
Основы теоретических знаний.	– демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает приводя примеры из практики или своего опыта.	– в ответе содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	– отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.	– выставляется за непонимание материала программы.



Информатика и ИКТ

Оценка устных ответов

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;– изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;– правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;– показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;– продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;– отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
Оценка «4»	<p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none">– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;– допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала,– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;– не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– не раскрыто основное содержание учебного материала;– обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;– ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

**Информатика и ИКТ****Оценка письменных работ**

Оценка «5»	– работа выполнена полностью; – в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; – в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала)
Оценка «4»	– работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); – допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
Оценка «3»	– допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
Оценка «2»	– допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере. работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Приложение 46**Информатика и ИКТ****Оценка самостоятельной работы на компьютере**

Оценка «5»	– самостоятельно выполнены все этапы решения задач; – работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
Оценка «4»	– работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы на компьютере в рамках поставленной задачи; – правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %); – работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
Оценка «3»	– работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
Оценка «2»	– допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно; – работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков работы на компьютере по проверяемой теме.

I уровень обучения

Русский язык

Оценка диктантов

Оценка «5»	– нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма
Оценка «4»	– допущено не более 2 орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.
Оценка «3»	– допущено 3-5 орфографических ошибок, работа написана неаккуратно.
Оценка «2»	– более 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения;

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Оценка контрольного списывания

Оценка «5»	– безукоризненно выполнена работа, в которой нет исправлений и ошибок, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии и письма.
Оценка «4»	– имеется 1 ошибка или 1-2 исправления.
Оценка «3»	– допущены 2 ошибки и одно исправление.
Оценка «2»	– допущены 3 ошибки и 1-2 исправления.

Приложение 49**Оценка изложения и сочинения**

Оценка «5»	<p>а) по содержанию и речевому оформлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности) <p>б) грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – нет орфографических и пунктуационных ошибок; – допускается 1-2 исправления.
Оценка «4»	<p>а) по содержанию и речевому оформлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; – имеются отдельные фактические и речевые неточности; – допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста <p>б) грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 орфографические и одна пунктуационная ошибка
Оценка «3»	<p>а) по содержанию и речевому оформлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – допущены отклонения от авторского текста; – отклонение от темы; – допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; – беден словарь; – имеются речевые неточности; – допускаются не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста; <p>б) грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок

Оценка «2»	<p>а) по содержанию и речевому оформлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – работа не соответствует теме; – имеются значительные отступления от авторской темы; – много фактических неточностей; – нарушена последовательность изложения мыслей; – во всех частях работы отсутствует связь между ними; – словарь беден; – более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста; <p>б) грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок
------------	--

Примечание:

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения и сочинения.

Приложение 50

Оценка грамматического задания

Оценка «5»	– безошибочно выполнены все задания.
Оценка «4»	– правильно выполнены не менее 3/4 заданий.
Оценка «3»	– правильно выполнены не менее 1/2 заданий.
Оценка «2»	– выполнены менее 1/2 заданий.

Приложение 51

Оценка словарного диктанта

Оценка «5»	– без ошибок.
Оценка «4»	– 1 ошибка и 1 исправление.
Оценка «3»	– 2 ошибки и 1 исправление.
Оценка «2»	– 3-5 ошибок.

**Оценка теста**

Оценка «5»	– верно выполнено более 3/4 заданий.
Оценка «4»	– верно выполнено 3/4 заданий.
Оценка «3»	– верно выполнено 1/2 заданий.
Оценка «2»	– верно выполнено менее 1/2 заданий.

Приложение 53**Математика****Оценка письменной работы, содержащей только примеры**

Оценка «5»	– вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
Оценка «4»	– допущены 1-2 вычислительные ошибки.
Оценка «3»	– допущены 3-4 вычислительные ошибки.
Оценка «2»	– допущены 5 и более вычислительных ошибок.

Приложение 54**Оценка письменной работы, содержащей только задачи**

Оценка «5»	– все задачи решены и нет исправлений.
Оценка «4»	– нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.
Оценка «3»	– допущена хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и одна вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена одна задача.
Оценка «2»	– допущена ошибка в ходе решения 2-х задач или допущена 1 ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки.

Оценка комбинированной работы (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5»	– вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
Оценка «4»	– допущены 1-2 вычислительные ошибки.
Оценка «3»	– допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.
Оценка «2»	– допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Приложение 56**Оценка комбинированной работы (2 задачи и примеры)**

Оценка «5»	– вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
Оценка «4»	– допущены 1-2 вычислительные ошибки.
Оценка «3»	– допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.
Оценка «2»	– допущены ошибки в ходе решения 2 задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении примеров и задач более 6 вычислительных ошибок.

Приложение 57**Оценка контрольного математического диктанта**

Оценка «5»	– вся работа выполнена безошибочно.
Оценка «4»	– не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.
Оценка «3»	– не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.
Оценка «2»	– не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Оценка устных ответов

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none">– полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;– изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;– правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;– показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;– продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;– отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. <p>Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.</p>
Оценка «4»	<p>он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none">– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;– допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя;– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя
Оценка «3»	<ul style="list-style-type: none">– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;– имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;– ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
Оценка «2»	<ul style="list-style-type: none">– не раскрыто основное содержание учебного материала;– обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;– допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

